

De : "Els Cosyns"

Objet : **Rép : Vragen VBFV aan partijvoorzitters**

Date : 21 mars 2014 04:32:20 HNEC

À : "Edgar Fonck"

Répondre à : "els.cosyns"

▶ 1 pièce jointe, 16,9 Ko

---

Beste,

Als bijlage de antwoorden (ca. 1,1 Mo) te vinden op de

Mvg,

Els Cosyns



[VBFV vzw - ...ocx \(16,9 Ko\)](#)

**Vraag 1**

**Dertien jaar na de ondertekening van de Raamovereenkomst over de bescherming van de nationale minderheden in de Raad van Europa, heeft België deze Raamovereenkomst nog niet geratificeerd.**

**Wat is het standpunt van uw partij hierover ?**

Zoals u weet, heeft België de Raamovereenkomst ondertekend met het voorbehoud dat het verdrag zal gelden onverminderd de toepassing van de bestaande grondwettelijke bepalingen, garanties en principes, alsook de wetgeving inzake het gebruik van de talen. Het begrip “nationale minderheid” zal worden gedefinieerd door de Interministeriële Conferentie voor het Buitenlands Beleid. Overeenkomstig de beslissing van de Interministeriële Conferentie is een werkgroep belast om deze definitie uit te werken. Ook op de laatste bijeenkomst van deze werkgroep (2 september 2011) kon nog geen overeenstemming worden bereikt.

Open Vld sluit zich aan bij de visie van de meeste Vlaamse partijen en rechtsgeleerden dat het Belgische federale model heeft geleid tot een evenwicht dat het aflijnen van minderheden niet evident maakt. België kent drie gemeenschappen en vier taalgebieden, waarmee de aanwezigheid van Nederlands-, Frans- en Duitstaligen uitdrukkelijk wordt erkend. Iedere gemeenschap kent volwaardige cultuurautonomie die juridisch evenwaardig aan de bevoegdheden van de federale wetgever. Hoogstens zouden de Duitstaligen daarom in aanmerking kunnen komen voor het begrip “nationale minderheid” gelet op het relatieve kleine aantal tegenover de totale bevolking, maar zelfs de Duitstalige Gemeenschap beschikt over volwaardige culturele bevoegdheden.

Nederlands- en Franstaligen vormen doorheen het hele federale bestel de twee co-dominante groepen, die via diverse instellingen en mechanismen volwaardig politiek deelnemen. We denken bijvoorbeeld aan de pariteit in de federale regering en het Grondwettelijk Hof, de vereiste van een dubbele meerderheid voor institutionele wetgeving, de taalgroepen in de Kamer, de procedure van belangenconflicten of de alarmbelprocedure. De taalwetgeving in de faciliteitengemeenten en Brussel kan maar worden gewijzigd met een bijzondere meerderheid en vereist dus de instemming van de grote taalgemeenschappen. De Frans- of Nederlandstaligen komen dus naar onze mening niet in aanmerking om als een nationale minderheid te worden beschouwd in de zin van de Raamovereenkomst.

Open Vld kan dus maar instemmen met de goedkeuring van de Raamovereenkomst in de diverse assemblees zodra er een werkbare definitie wordt gevonden in het kader van de Interministeriële Conferentie. De optie om ook volgens de Raamovereenkomst nationale minderheden af te lijnen binnen de verschillende taalgebieden (bv. Franstaligen in het Nederlandse taalgebied, Nederlandstaligen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, Nederlands- en Duitstaligen in het Franse taalgebied, Franstaligen in het Duitse taalgebied) lijkt ons niet aangewezen. Het gaat hier immers om een intra-Belgische aangelegenheid waarbij de diverse institutionele bepalingen hebben gezorgd voor specifieke beschermingsmechanismen.

## **Vraag 2**

**België heeft nog altijd niet bepaald of het de aanbevelingen van de VN om de Raamovereenkomst over de bescherming van de nationale minderheden en het Europees Handvest voor streektaalen of talen van minderheden te ratificeren zal aanvaarden of weigeren.**

**Wat denkt u daarover ?**

België kan aanvaarden dat internationale instanties zoals de VN België oproepen om de Raamovereenkomst te ratificeren, indien dit druk kan zetten op de Interministeriële Conferentie om tot een werkbare definitie van nationale minderheid te komen. Dit doet echter geen afbreuk aan ons standpunt zoals geformuleerd in het antwoord op vraag 1. Er moet hierbij ook worden gewezen op het feit dat er op VN-niveau geen definitie van het begrip nationale minderheid bestaat, en dat minderhedenbescherming op internationaal niveau dus een andere invulling heeft dan deze in het kader van de Raamovereenkomst.

Open Vld ziet op zich geen bezwaar tegen de ondertekening van het Europees Handvest voor streektaalen of talen van minderheden, met dien verstande dat het Handvest duidelijk stelt dat de officiële talen van de ondertekenende staat geenszins als minderheidstaal kunnen worden gezien. Uit eerder ingewonnen adviezen, onder meer bij de Nederlandse Taalunie, blijkt dat er geen regionale talen in het Nederlandse taalgebied zijn. Indien er een dringende vraag vanuit de Franse Gemeenschap komt, waar wel endogene talen zijn erkend, kan ondertekening en ratificatie voor Open Vld overwogen worden.

## **Vraag 3**

**Het volgende Universeel Periodiek Onderzoek (UPR - Universal Periodic Review) van België zal begin 2016 plaatsvinden. Als men weet dat ons land vóór het eind van de maand oktober 2015 zijn rapport bij de VN moet indienen en dat er bijna één jaar nodig is om dit goed voor te bereiden, betekent dit dat de eerste besprekingen vlak na de verkiezingen van mei 2014 zullen starten.**

**a) Bent u van mening dat de minderhedenkwestie aan bod moet komen in dit rapport ?**

**b) Op welke manier moeten de burgers betrokken worden bij het opstellen van het rapport van ons land, opdat men daadwerkelijk zou kunnen spreken van transparantie en nauw overleg ?**

**c) Zou u bereid zijn dat in het kader van dit rapport een groot debat over de minderhedenkwestie geopend wordt, en daar vertegenwoordigers van de Franstalige verenigingen uit Vlaanderen, de Brusselse Rand en Voeren uit te nodigen ?**

a) Open Vld is als liberale partij niet overtuigd dat de taalproblematiek moet worden benaderd vanuit de optiek van een "minderhedenkwestie". De individuele rechten en vrijheden moeten centraal staan, die evenzeer een bescherming bieden voor de groepsidentiteit die men eventueel wil beleven. De vrijheid van taalgebruik, expressie, vereniging,... zijn inherent aan het Belgische systeem van rechten en vrijheden en bieden een afdoende bescherming voor sprekers van de nationale talen om hun cultuur en identiteit te beleven.

b) Het Universeel Periodiek Onderzoek biedt een unieke kans om de civiele maatschappij te betrekken bij een consultatie ter voorbereiding van het rapport. Die consultatie moet efficiënt en effectief zijn, dus een gerichte bespreking met een aantal gespecialiseerde middenveldorganisaties rond een aantal thema's is wellicht meer aangewezen dan een open proces waarbij enkel een vrijblijvende inventarisatie kan worden gemaakt. Overigens hebben niet-gouvernementele organisaties nog steeds de kans om rechtstreeks een bijdrage te leveren aan de UPR.

c) Zie het antwoord op a). Open Vld is geen voorstander om de taalproblematiek te benaderen vanuit een minderhedenperspectief. Wel staat de partij open om alle discriminaties te onderzoeken, ook deze op grond van taal.

#### **Vraag 4**

**Wat denkt u over het feit dat het Vlaamse Parlement geweigerd heeft akte te nemen van de benoeming van de nieuwe vertegenwoordiger van de Union des Francophones (UF) bij de Nationale Cultuurpactcommissie ?**

Vooreerst kunnen we ons vragen stellen over de relevantie van het Cultuurpact vandaag, en de bijhorende commissie, gelet op de tendens tot depolitisering en ontzuiling van het cultuurbeleid. Zolang deze wetgeving bestaat, dienen de regels uiteraard te worden toegepast. De weigering om akte te nemen van de voordracht van de vertegenwoordiger lijkt inderdaad niet in overeenstemming te zijn met de bepalingen van het wetgeving inzake het Cultuurpact dat aan iedere in het Vlaams Parlement vertegenwoordigde partij het recht geeft vertegenwoordigers aan te wijzen (in het geval van de UF met raadgevende stem). Het valt te betreuren dat een aantal fracties om communautaire redenen het nodig vonden deze actie te ondernemen. Wat betreft de eigenlijke bescherming van de ideologische en filosofische minderheden, moet natuurlijk ook worden vastgesteld dat de UF op zich een samenwerking is van strekkingen die reeds vertegenwoordigd zijn in de Nationale Cultuurpactcommissie. Het Cultuurpact is niet bedoeld om taalminderheden te beschermen.

#### **Vraag 5**

**Zou de creatie van een nationaal Instituut voor de Mensenrechten volgens u de minderhedenkwestie in België vooruit kunnen helpen ?**

Open Vld is voorstander van de oprichting van een interfederaal Mensenrechteninstituut dat bestaande instellingen overkoepelt of integreert. Dit instituut kan een ruime opdracht hebben, onder meer op het vlak van de strijd tegen discriminatie, waaronder onder meer deze op grond van cultuur of taal. We dienen echter waakzaam te zijn dat klachtenmechanismen niet gebruikt worden om – in beide richtingen – communautaire onrust op te poken. De voorrang moet gaan naar de effectieve afbreuk van rechten en vrijheden.

#### **Vraag 6**

**Is uw partij voor de instelling van een federale kieskring ?**

Ja. Open Vld is voorstander om een deel van de Kamer te verkiezen in een federale kieskring. Dit verhoogt immers de legitimiteit en democratisch gehalte van het federale niveau.